

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes
 Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional
 Programa Presupuestario (PP): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06559 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de educación media.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media)*100	Estratégico	Ascendente	193.14	82%
Resumen Narrativo del Componente							
C1. Estudios de nivel de Educación Media satisfactoriamente concluidos.							

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR							
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
5	5	5	5	5	5	30	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.							
El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.							
El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.							
Los medios de verificación presentados por el Pp, están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.							
El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente							
El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp							

ASIM conforme a la Evaluación

Se invita a revisar la planeación con la finalidad de cuidar el porcentaje de avance del indicador

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz-Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
 Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 1.1.- Planeación de horario de grupo y carga académica de Educación Media.

Indicador: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.

Unidad de Medida: Horarios de grupo

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89

Nombre de la Actividad: 1.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Educación Media.

Indicador: Porcentaje de aprobación de materias de educación media.

Unidad de Medida: Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
29,646	0	0	29,894	29,646	0	30,612	30,863	33,241				

Nombre de la Actividad: 1.3.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de Educación Media.

Indicador: Porcentaje de estudiantes de Educación Media que reciben los servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica.

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,105	248	659	853	1,105	1,205	3,064	4,416	5,849				


Mito. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional

Programa Presupuestario (PP): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06559 Ejercicio Fiscal: 2020

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR				% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de licenciatura)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	94.34	53%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
	5	5	5	5	5	5	30	
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.</p> <p>Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.</p> <p>El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp</p>								
ASM conforme a la Evaluación								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mico Vicio Eduardo Guerra Ruiz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 2.1 - Diseño o rediseño de los Planes de estudio de Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de planes de estudio de licenciatura diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida: Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8	2	2	2	8	2	2	2	8				

Nombre de la Actividad: 2.2 - Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de aprobación de materias de licenciatura.

Unidad de Medida: Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
89,973	0	0	88,167	89,973	0	0	80,148	86,355				

Nombre de la Actividad: 2.3 - Gestión de movilidad académica saliente nacional e internacional para estudiantes de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de estudiantes de licenciatura que estuvieron en movilidad saliente nacional e internacional.

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
400	0	0	0	400	0	194	194	195				

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz-Esparza
Director General de Planación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 2.4 - Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de Licenciatura acreditados y/o reconocidos por algún organismo nacional.

Unidad de Medida: Programa Educativo

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º				
60	62	60	60	60	62	61	61	61				

Mtro. Víctor Edeardo Guerra Ruiz-Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional

Programa Presupuestario (Pp.): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional:

00047

No. Programa:

06559

Ejercicio Fiscal:

2020

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de posgrado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de posgrado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de posgrado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de posgrado) * 100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	91.33	90%
Resumen Narrativo del Componente								
C3. Grado Académico de Posgrado obtenido.								
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total		
5	5	5	5	5	5	30		
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.								
El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.								
El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.								
Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.								
El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente								
El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp								

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz-España
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Adm. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 3.1.- Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida: Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
6	0	0	0	6	0	0	0	4	0	0	0	4

Nombre de la Actividad: 3.2.- Desarrollo de los Requisitos de Titulación para Posgrados.

Indicador: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de posgrado.

Unidad de Medida: Titulados

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
109	0	0	0	109	0	26	67	109	0	26	67	109

Nombre de la Actividad: 3.3.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Unidad de Medida: Titulados

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
25	25	25	25	25	25	25	25	24	25	25	25	24

[Handwritten signature]
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

[Handwritten signature]
M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes
 Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional
 Programa Presupuestario (PP): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad
 Ramo: Educación
 Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06559 Ejercicio Fiscal: 2020
 Ramo 13: Educación

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR				% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	98.34	92.27%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
	5	5	5	5	5	5	30	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp. Los medios de verificación presentados por el Pp, están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente. El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M. en Admón. Francisca Martínez Aleman.
 Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida: Proyectos de Investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
100	0	0	0	100	0	0	0	103				

Nombre de la Actividad: 4.2.- Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador: Porcentaje de cuerpos académicos que incrementaron su nivel de desarrollo.

Unidad de Medida: Cuerpos Académicos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
1	0	0	0	1	0	0	0	1				

Nombre de la Actividad: 4.3.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida: Proyectos de investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
140	0	0	140	140	0	129	129	130				


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Espinosa
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06559 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: **Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	5. Porcentaje de servicios de vinculación en los que participan estudiantes.	Mide el porcentaje de servicios de vinculación que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes con respecto al total de servicios de vinculación que ofrece la institución.	(Número de servicios de vinculación en los que participan estudiantes / Número de servicios de vinculación)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	43.10	37.6%
Resumen Narrativo del Componente								
C5. Servicios de Vinculación en el que participan estudiantes brindados.								
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Ciudad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total		
5	5	3	3	3	5			24
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.								
El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.								
El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión eficientemente para alcanzar el objetivo del Pp.								
El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.								
El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.								
El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.								
ASM conforme a la Evaluación								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 5.1.- Operación de los servicios en materia de salud.

Indicador: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud a través de la Unidad Médico Didáctica.

Unidad de Medida: Impactos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	REALIZADO			
560,000	0	0	0	560,000	1°	2°	3°	4°
					90,776	126,758	167,790	240,324

Nombre de la Actividad: 5.2.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados.

Unidad de Medida: Proyectos de vinculación

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	REALIZADO			
20	0	0	0	20	1°	2°	3°	4°
					0	1	7	12

Nombre de la Actividad: 5.3.- Realización de servicios deportivos y de cultura física.

Indicador: Porcentaje de usuarios externos que se benefician con los servicios deportivos y de cultura física.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	REALIZADO			
2,959	0	914	914	2,959	1°	2°	3°	4°
					0	614	614	614


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación Y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

Ramo: Ramo 13: Educación

Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

Departamento de Estadística Institucional

Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06559 Ejercicio Fiscal: 2020

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			METODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	6. Porcentaje de usuarios que se beneficiaron con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad.	Mide el porcentaje de usuarios que se beneficiaron con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios que se beneficiaron con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales / Número de usuarios proyectados que se beneficiaron con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	89.40	100%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
	5	5	5	5	4	5	29	
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp. Y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.</p> <p>Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.</p> <p>El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma.</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.</p>								

ASW conforme a la Evaluación

Se sugiere revisar que acciones se puedan complementar para lograr el 100% de avance del indicador

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 6.1.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
215,000	0	75,800	75,800	215,000	0	9,675	9,675	245,651				

Nombre de la Actividad: 6.2.- Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con el servicio de publicaciones editoriales.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
1,000,000	0	300,000	300,000	1,000,000	0	321,974	321,974	428,669				

Nombre de la Actividad: 6.3.- Transmisión de programas de radio.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida: Horas

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
8,760	2,160	4,344	6,552	8,760	2,160	4,344	6,552	8,760				

[Signature]
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Espanza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

[Signature]
M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 6-4.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

Unidad de Medida: Horas

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°				
6,588	1,638	3,276	4,932	6,588	1,638	3,276	4,932	6,588				

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación Y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación Y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes
 Departamento de Estadística Institucional
 Área Responsable: Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad
 Programa Presupuestario (Pp): Ramo 13: Educación
 Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06559 Ejercicio Fiscal: 2020
 Ramo: 13: Educación

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	56.32	100%
Resumen Narrativo del Componente								
C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.								
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
	5	5	3	3	3	5	24	
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp. Y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión para alcanzar el objetivo del Pp.</p> <p>El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.</p> <p>El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.</p>								
ASM conforme a la Evaluación								

Se detecta el porcentaje de avance del indicador por debajo del 100%.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Espárraga
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
 Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 7.1.- Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida: Cursos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
657	0	0	0	657	0	91	91	313

Nombre de la Actividad: 7.2.- Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10,991	0	0	0	10,991	0	0	0	6,445

Nombre de la Actividad: 7.3.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,477	0	0	0	1,477	0	0	0	860


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz **Esparza**
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Adm. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad

Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06559 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)	8. Porcentaje de cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	153.67	88%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
	5	5	5	5	5	5	30	
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp. Y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.</p> <p>Los medios de verificación presentados por el Pp. están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.</p> <p>El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp</p>								

ASM conforme a la Evaluación

Se sugiere revisar la planeación y realizar los ajustes pertinentes para evitar volver a rebasar el 100%

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 8.1 - Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida: Informes

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
520	130	260	390	520	130	260	390	518

Nombre de la Actividad: 8.2 - Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.

Indicador: Porcentaje de procedimientos mejorados.

Unidad de Medida: Procedimientos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
10	0	5	5	10	0	5	5	25

Nombre de la Actividad: 8.3 - Evaluación y Seguimiento del Clima Organizacional.

Indicador: Porcentaje de incremento en el grado de satisfacción obtenido en la Evaluación del Clima Organizacional.

Unidad de Medida: Porcentaje

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
80	0	0	0	80	0	0	0	84

Mtro. Victor Eduardo Guerra Rutz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
 Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 8.4 - Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador: Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.

Unidad de Medida: Servicios de tecnología

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20	0	20	20	20	0	20	20	20


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación Y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Aleman.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes
 Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional
 Programa Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)
 Ramo: Ramo 13: Educación
 Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 07561 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: **Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de educación media.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	193.14	82%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
	5	5	5	5	5	5	30	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp, además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp. Los medios de verificación presentados por el Pp, están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente. El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.								

ASM conforme a la Evaluación

Se sugiere revisar la planeación para evitar que el porcentaje de avance del indicador sea alto

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

[Firma manuscrita]
 Mtro. Victor Eduardo Guerra Ranz Espaza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

[Firma manuscrita]
 M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 1.1 - Planeación de horario de grupo y carga académica de Educación Media.

Indicador: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.

Unidad de Medida: Horarios de grupo

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89

Nombre de la Actividad: 1.2 - Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Educación Media.

Indicador: Porcentaje de aprobación de materias de educación media.

Unidad de Medida: Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
29,646	0	0	29,894	29,646	0	30,612	30,863	33,241				

Nombre de la Actividad: 1.3 - Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de Educación Media.

Indicador: Porcentaje de estudiantes de Educación Media que reciben los servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica.

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,105	248	659	853	1,105	1,205	3,064	4,416	5,849				

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Departamento de Estadística Institucional

Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)

Programa Presupuestario (Pp): Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 07561 Ejercicio Fiscal: 2020


Ramo: Ramo 13: Educación

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSION A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios de tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de licenciatura / Número de licenciados inscritos por cohorte generacional de licenciatura)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	94.34	53%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
C2. Estudios de nivel Licenciatura satisfactoriamente concluidos.		Economía		Adecuado		Aportación Marginal		Total
	Claridad	Relevancia	5	5	5	5	5	30
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp, además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.</p> <p>Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.</p> <p>El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.</p>								
ASM conforme a la Evaluación								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 2.1.- Diseño o rediseño de los Planes de estudio de Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de planes de estudio de licenciatura diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida: Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8	2	2	2	8	2	2	2	8				

Nombre de la Actividad: 2.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de aprobación de materias de licenciatura.

Unidad de Medida: Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
89.973	0	0	88.167	89.973	0	0	80.148	86.355				

Nombre de la Actividad: 2.3.- Gestión de movilidad académica saliente nacional e internacional para estudiantes de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de estudiantes de licenciatura que estuvieron en movilidad saliente nacional e internacional.

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
400	0	0	0	400	0	194	194	195				

[Signature]
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación Y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación Y Proyectos

M. en Admón. Francisca Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 2.4 - Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de licenciatura acreditados y/o reconocidos por algún organismo nacional.

Unidad de Medida: Programa Educativo

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
60	62	60	60	60	62	61	61	61

Mtro. **Victor Eduardo Guerra Ruiz-Esparza**

Director General de Planeación Y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. **Francisco Martínez Alemán.**

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Departamento de Estadística Institucional

Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)

Programa Presupuestario (Pp):

Almuerzo Institucional:

00047

No. Programa:

07561

Ejercicio Fiscal:

2020

Ramo: 13: Educación

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de posgrado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de posgrado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de posgrado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de posgrado) * 100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	91.33	90%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad		Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
5		5	5	5	5	5	30	
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp, además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.</p> <p>Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.</p> <p>El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.</p>								

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz-España
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisca Martínez Alemán.
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 3.1.- Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida: Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6	0	0	0	6	0	0	0	4				

Nombre de la Actividad: 3.2.- Desarrollo de los Requisitos de Titulación para Posgrados.

Indicador: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de posgrado.

Unidad de Medida: Titulados

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
109	0	0	0	109	0	26	67	109				

Nombre de la Actividad: 3.3.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de posgrado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Unidad de Medida: Programa Educativo

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
25	25	25	25	25	25	25	25	24				


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia:

Área Responsable:

Programa Presupuestario (Pp):

Ramo:

Universidad Autónoma de Aguascalientes
Departamento de Estadística Institucional
Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)
Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 07561 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL				
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios de tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	98.34	92.27%			
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR											
Resumen Narrativo del Componente								Total			
C4. Actividades de Investigación que impactan.											
	Ciudad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal					
	5	5	5	5	5	5	30				
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp, además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.		El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.		El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.		Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.		El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente		El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASMI conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Espatza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. FRANCISCA MARTÍNEZ ALEMÁN.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida: Proyectos de investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	0	100	0	0	0	103				

Nombre de la Actividad: 4.2.- Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador: Porcentaje de cuerpos académicos que incrementaron su nivel de desarrollo.

Unidad de Medida: Cuerpos Académicos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1	0	0	0	1	0	0	0	1				

Nombre de la Actividad: 4.3.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida: Proyectos de investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
140	0	0	140	140	0	129	129	130				


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación Y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación Y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Departamento de Estadística Institucional

Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)

Programa Presupuestario (Pp): 00047 No. Programa: 07561 Ejercicio Fiscal: 2020

Ramo: 13: Educación Alineación Institucional: 00047

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios de tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	5. Porcentaje de servicios de vinculación en los que participan estudiantes.	Mide el porcentaje de servicios de vinculación que se brindan a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes con respecto al total de servicios de vinculación que ofrece la institución.	(Número de servicios de vinculación en los que participan estudiantes / Número de servicios de vinculación)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	43.10	37.5%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Ciudad		Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
5		5	3	3	3	5	24	
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión para alcanzar el objetivo del Pp.</p> <p>El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.</p> <p>El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp</p>								

ASIM conforme a la Evaluación

Favor de revisar la planeación para alcanzar el 100%

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Vicker Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 5.1.- Operación de los servicios en materia de salud.

Indicador: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud a través de la Unidad Médico Didáctica.

Unidad de Medida: Impactos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
560,000	0	0	0	560,000	90,776	126,758	167,790	240,324				

Nombre de la Actividad: 5.2.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados.

Unidad de Medida: Proyectos de vinculación

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20	0	0	0	20	0	1	7	12				

Nombre de la Actividad: 5.3.- Realización de servicios deportivos y de cultura física.

Indicador: Porcentaje de usuarios externos que se benefician con los servicios deportivos y de cultura física.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2,959	0	914	914	2,959	0	614	614	614				

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. *Francisca Martínez Alemán*
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes
 Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional
 Programa Presupuestario (P.P.): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 07561 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	6. Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad.	Mide el porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales que ofrece la Universidad con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales / Número de usuarios proyectados con los que se beneficiarían con los servicios de difusión cultural y publicaciones editoriales)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	89.40	100%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Ciudad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total
	5	5	5	5	4	5		29
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp. Y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp. Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp								

ASM conforme a la Evaluación

revisar las acciones a implementar para lograr el 100%

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz-Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
 Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 6.1 - Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
215,000	0	75,800	75,800	215,000	0	9,675	9,675	246,651				

Nombre de la Actividad: 6.2 - Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con el servicio de publicaciones editoriales.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,000,000	0	300,000	300,000	1,000,000	0	321,974	321,974	428,689				

Nombre de la Actividad: 6.3 - Transmisión de programas de radio.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida: Horas

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,760	2,160	4,344	6,552	8,760	2,160	4,344	6,552	8,760				

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
 Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 6.4.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

Unidad de Medida: Horas

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
6,588	1,638	3,276	4,932	6,588	1,638	3,276	4,932	6,588

~~Mtro. Victor Eduardo Gberrera Ruiz-Esparza~~
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional

Programa Presupuestario (PP): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)

Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 07561 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	56.32	100%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR							
Claridad		Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5		5	3	3	3	5	24
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp. Y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp.</p> <p>El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.</p> <p>El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.</p>							

ASM conforme a la Evaluación

Favor de revisar las acciones a implementar para lograr el 100%

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 7.1.- Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida: Cursos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
657	0	0	0	657	0	91	91	313

Nombre de la Actividad: 7.2.- Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10,991	0	0	0	10,991	0	0	0	6,445

Nombre de la Actividad: 7.3.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida: Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,477	0	0	0	1,477	0	0	0	860


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Dependencia: Universidad Autónoma de Aguascalientes
 Área Responsable: Departamento de Estadística Institucional
 Programa Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal)
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 07561 Ejercicio Fiscal: 2020

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	8. Porcentaje de cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional)*100	Estratégico	Ascendente	a Eficacia	153.67	88%
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
	5	5	5	5	5	5	30	
<p>El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.</p> <p>El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.</p> <p>El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.</p> <p>Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.</p> <p>El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente</p> <p>El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp</p>								

ASIM conforme a la Evaluación

Se sugiere revisar las acciones a implementar con la finalidad de que el porcentaje de avance del indicador no rebase el 100%

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra-Ruiz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos


M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020

Nombre de la Actividad: 8.1 - Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida: Informes

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
520	130	260	390	520	130	260	390	518				

Nombre de la Actividad: 8.2 - Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.

Indicador: Porcentaje de procedimientos mejorados.

Unidad de Medida: Procedimientos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
10	0	5	5	10	0	5	5	25				

Nombre de la Actividad: 8.3 - Evaluación y Seguimiento del Clima Organizacional.

Indicador: Porcentaje de incremento en el grado de satisfacción obtenido en la Evaluación del Clima Organizacional.

Unidad de Medida: Porcentaje

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
80	0	0	0	80	0	0	0	84				

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz-Espaza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M. en Admón. Fernando Martínez Alemán.
Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
 COORDINACIÓN GENERAL DE
 PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2020


Nombre de la Actividad: 8.4. - Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador: Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.

Unidad de Medida: Servicio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20	0	20	20	20	0	20	20	20


 Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz-Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos


 M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.
 Responsable del Seguimiento del Indicador